

FICHA DE AVALIAÇÃO – ÁREA DE EDUCAÇÃO – Aprovada em 2019, com correções aprovadas em 2020

Endereço com a Ficha de Avaliação da Área aprovada pela CAPES em 2020: <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colegio-de-humanidades/ciencias-humanas/educacao>

Quesito 1: Programa

Item 1.1: Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível em relação aos objetivos/missão do Programa

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1.1. Coerência e clareza, na forma de adequada definição da missão do PPG no que diz respeito a seus objetivos, e articulação entre objetivos, área de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa em andamento e estrutura e desenho curricular; | Há coerência e clareza na definição da missão do PPG em termos de seus objetivos e a articulação entre os objetivos e TODOS os elementos mencionados no 1.1.1 é TOTALMENTE ADEQUADA entre eles e entre eles e a missão do Programa. | Há coerência e clareza na definição da missão do PPG em termos de seus objetivos e a articulação entre os objetivos e QUATRO dos elementos mencionados no item 1.1.1 é ADEQUADA entre eles e entre eles e a missão do Programa. | Há coerência e clareza na definição da missão do PPG em termos de seus objetivos e a articulação entre eles e a TRÊS dos elementos mencionados no item 1.1.1. é ADEQUADA entre eles e entre eles e a missão do Programa. | Há coerência e clareza na definição da missão do PPG em termos de seus objetivos e a articulação entre eles e a DOIS dos elementos mencionados no item 1.1.1. é ADEQUADA entre eles e entre eles e a missão do Programa. | NÃO há coerência e clareza nos objetivos e/ou os elementos mencionados no item 1.1.1 NÃO estão articulados. |
| 1.1.2 Aderência do Programa na definição temática e científica sobre seus objetivos diante do seu nível, modalidade e contexto do escopo da área; | Há aderência do Programa aos TRÊS elementos (nível, modalidade e contexto do escopo da Área) e o relatório evidencia esta aderência de maneira CLARA . | Há aderência do Programa aos TRÊS elementos (nível, modalidade e contexto do escopo da Área), mas o relatório não é tão claro ao evidenciar esta aderência. | Há aderência Programa a DOIS dos três elementos indicados no item 1.1.2 ou há aderência parcial nos três elementos, além de que seu relatório não evidencia tal aderência com muita clareza. | Há mínima aderência do Programa considerando nível OU modalidade OU contexto, além de que seu relatório não evidencia tal aderência com muita clareza. | FALTA aderência dos objetivos ao nível, à modalidade e ao contexto. |
| 1.1.3 Alcance em relação ao atingimento dos seus próprios objetivos, diante do perfil e da missão do PPG; | O relatório apresenta evidências claras de que os objetivos foram atingidos em sua TOTALIDADE em relação ao perfil e à missão do PPG. | O relatório apresenta evidências claras de que os objetivos foram atingidos em QUASE SUA TOTALIDADE , em relação ao perfil e à missão do PPG. | O relatório apresenta evidências de que os objetivos foram PARCIALMENTE atingidos, em relação ao perfil e à missão do PPG. | O relatório apresenta evidências de que alguns dos objetivos foram MINIMAMENTE atingidos, em relação ao perfil e à missão do PPG. | NÃO há evidências, no relatório, do atingimento dos objetivos. |

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1.4. Atualização: a) Articulação entre área de concentração, linhas de pesquisa, estrutura curricular e disciplinas com as exigências das condições da contemporaneidade e dos avanços acadêmicos mais recentes; b) Atualidade nas ementas e bibliografias das disciplinas ofertadas. | A TOTALIDADE dos elementos mencionados na linha a) tem articulação com as exigências da contemporaneidade e avanços acadêmicos da última década, e ementas E a TOTALIDADE das bibliografias das disciplinas estão atualizadas, considerando a evolução do conhecimento em cada disciplina, também na última década. | A TOTALIDADE dos elementos mencionados na linha a) tem articulação com as exigências da contemporaneidade e avanços acadêmicos da última década, MAS a QUASE TOTALIDADE das ementas e bibliografias das disciplinas estão atualizadas, considerando a evolução do conhecimento em cada disciplina também na última década. | MAIS DA METADE dos elementos mencionados na linha a) tem articulação com as exigências da contemporaneidade e avanços acadêmicos da última década E/OU EM TORNO DA METADE suas ementas e bibliografias estão atualizadas considerando a evolução do conhecimento em cada disciplina na última década. | A MINORIA dos elementos mencionados na linha a) tem articulação com as exigências da contemporaneidade e avanços acadêmicos da última década E/OU UMA MINORIA de suas ementas e bibliografias estão atualizadas considerando a evolução do conhecimento em cada disciplina na última década. | QUASE NENHUMA ou NENHUMA das disciplinas têm articulação com os elementos mencionados no a) e E/OU QUASE NENHUMA ou NENHUMA de suas ementas e bibliografias estão atualizadas considerando a evolução do conhecimento em cada disciplina na última década. |
| 1.1.5 Infraestrutura: análise das cond. estr. adequadas para o alcance dos objetivos do Programa...: a) salas de aula; b) laboratórios; c) amplo acesso à Internet; d) espaços multiusuários; e) biblioteca com acervo compatível com as necessidades do Programa; f) espaço próprio para a administração do Programa (...); g) espaço próprio para grupos ou linhas de pesquisa; h) espaço próprio para os docentes e/ou para orientação dos discentes. | Há evidências claras que TODOS os oito elementos relacionados estão disponíveis e são PLENAMENTE adequados para o funcionamento do Programa. | Há evidências claras que SEIS ou SETE dos elementos relacionados estão disponíveis e são adequados para o funcionamento, com qualidade, do Programa. Dentre estes, é fundamental a adequação das salas de aula e o amplo acesso à internet. | Há evidências claras que QUATRO ou CINCO dos elementos relacionados estão disponíveis e são adequados para o funcionamento, com qualidade, do Programa, desde que, dentre estes, haja adequação das salas de aula e o amplo acesso à internet. | Há evidências claras que DOIS ou TRÊS dos elementos relacionados estão disponíveis e são adequados para o funcionamento do Programa. | Há evidências claras que UM ou NENHUM dos elementos relacionados está disponível e é adequado para o funcionamento do Programa. |

1.2. Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.2.1. Compatibilidade e adequação do perfil dos docentes permanentes (DP) em relação às áreas de concentração, linhas, projetos de pesquisa e atividades didáticas do Programa; | A TOTALIDADE dos DP tem perfil compatível e adequado com a área, considerando a coordenação/participação em projetos de pesquisa e a produção intelectual. | A QUASE TOTALIDADE dos DP tem perfil compatível e adequado, considerando a coordenação/participação em projetos de pesquisa e a produção intelectual. | EM TORNO DA METADE dos DP tem perfil compatível e adequado, considerando a coordenação/participação em projetos de pesquisa e a produção intelectual. | UMA MINORIA dos DP tem perfil compatível e adequado, considerando a coordenação/participação em projetos de pesquisa e a produção intelectual. | OS DP têm perfil inadequado ou incompatível com a maior parte dos elementos elencados no item, considerando a coordenação/participação em projetos de pesquisa e a produção intelectual. |
| 1.2.2. Política de interação do Programa de Pós-Graduação (PPG) com a graduação, observando a atuação docente em atividades de ensino e orientação de trabalhos discentes (pesquisa, extensão, supervisão de estágios, e equivalentes) <i>Obs.: Os docentes permanentes aposentados na mesma instituição e os que se encontram em licenças regulamentadas serão desconsiderados para efeitos da avaliação deste indicador. Docentes que atuem como permanentes em dois ou mais PPG de IES diferentes, devem ter vinculação com a graduação em pelo menos uma dessas instituições. Este indicador não será considerado no caso das instituições que não possuam o nível de graduação. Neste caso, o peso dos demais indicadores será redistribuído igualmente para o cálculo do item.</i> | O relatório define CLARAMENTE a política de interação do Programa com a Graduação, com algum grau de detalhamento, e a mesma extrapola o ensino e a orientação de trabalho de conclusão de curso, abrangendo pesquisa, extensão, estágios, dentre outros. TODOS os DP, com exceção aos aposentados na própria IES, têm atuação no nível da graduação. | O relatório apresenta a política de interação do Programa com a Graduação, ainda que sem detalhamento, e a mesma extrapola o ensino e a orientação de trabalho de conclusão de curso, abrangendo pesquisa, extensão, estágios, dentre outros. QUASE TODOS os DP, com exceção aos aposentados na própria IES, têm atuação no nível da graduação. | O relatório apresenta a política de interação do Programa com a Graduação e a mesma é restrita ao ensino e orientação de trabalho de conclusão de curso. EM TORNO DA METADE dos DP, com exceção aos aposentados na própria IES, têm atuação no nível da graduação. | O relatório não apresenta de maneira clara sua política de interação do Programa com a Graduação, mas se refere apenas a uma atuação no ensino e/ou orientação de trabalho de conclusão de curso na graduação. A MINORIA dos DP, com exceção aos aposentados na própria IES, têm atuação no nível da graduação. | NÃO são apresentadas evidências, no relatório, de interação entre o Programa de PG e a graduação. NÃO há atuação dos DP nas atividades de graduação. |

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.2.3. Participação de docentes permanentes com estágio pós-doutoral ou de pesquisa sênior, preferencialmente de caráter internacional. | Há evidências de participação SISTEMÁTICA e REGULAR de membros do corpo docente em estágio pós-doutoral ou pesquisa sênior, de caráter INTERNACIONAL . | Há evidências de participação SISTEMÁTICA e REGULAR de membros do corpo docente em estágio pós-doutoral ou pesquisa sênior, de caráter NACIONAL . | Há evidências de participação ASSISTEMÁTICA E IRREGULAR de membros do corpo docente em estágio pós-doutoral ou pesquisa sênior, qualquer que seja o caráter. | Há evidências de participação MINIMA e ESPORÁDICA de membros do corpo docente em estágio pós-doutoral ou pesquisa sênior, qualquer que seja o caráter. | NÃO HÁ evidências de participação de membros do corpo docente em estágio pós-doutoral ou pesquisa sênior, qualquer que seja o caráter. |
| 1.2.4. Estabilidade do corpo docente, respeitando a necessidade de renovação: Porcentagem de docentes permanentes que participaram continuamente do PPG no período avaliado e percentual de renovação | | | | | |

Item 1.3: Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.3.1. Desenvolvimento de políticas e ações de planejamento alinhadas ao planejamento da IES, considerando as necessidades regionais, nacionais e internacionais; | O relatório apresenta o planejamento do Programa de maneira CLARAMENTE definida e PLENAMENTE alinhado àquele da instituição, considerando as necessidades de seu contexto, conforme definido por sua missão. | O relatório apresenta o planejamento do Programa de maneira definida, embora o alinhamento àquele da instituição esteja apenas SUPERFICIALMENTE apresentado, considerando as necessidades de seu contexto, conforme definido por sua missão. | O relatório apresenta o planejamento do Programa de maneira minimamente definida, com ALGUM alinhamento àquele da instituição, considerando as necessidades de seu contexto, conforme definido por sua missão. | O relatório apresenta o planejamento do Programa de maneira minimamente definida, mas SEM alinhamento àquele da Instituição. | NÃO HÁ planejamento descrito no relatório. |
| 1.3.2. Desenvolvimento de política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos; | O relatório apresenta e DETALHA uma política que CLARAMENTE incentiva a inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos. | O relatório apresenta, SEM DETALHAR , uma política que incentiva a inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos. | O relatório apresenta uma política que MINIMAMENTE traz incentivo para inovação E/OU transferência de conhecimentos E/OU impactos sociais e acadêmicos. | O relatório apresenta elementos de inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos, sem identificar uma política. | O relatório NÃO apresenta uma política de incentivo aos elementos listados no item, nem os próprios elementos. |
| 1.3.3. Análise das informações sobre planejamento observando a existência de informações sobre: a) metas de crescimento ou consolidação do PPG; b) plano de atualização acadêmica dos docentes permanentes; c) plano de modernização/expansão da infraestrutura física e dos recursos humanos; d) política de apoio a docentes e discentes para participação em eventos científicos da área. | O planejamento apresenta CLARAMENTE E DE MANEIRA DETALHADA os quatro elementos observados pelo indicador 1.3.3. | O planejamento apresenta CLARAMENTE, MAS SEM DETALHAR , os quatro elementos observados pelo indicador. | O planejamento apresenta SUPERFICIALMENTE os quatro elementos observados pelo indicador. | O planejamento apresenta TRES ou menos dos quatro elementos observados pelo indicador. | No relatório, NÃO há clareza de planejamento ou NÃO há apresentação de planejamento |

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.3.4. Análise da pertinência da origem dos dados e da participação de pessoas no planejamento | Há evidências CLARAS que a origem/fonte dos dados é pertinente e que houve AMPLA participação dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo no planejamento. | Há evidências CLARAS que a origem/fonte dos dados é pertinente, ainda que NÃO HAJA evidências de AMPLA participação dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo no planejamento. | Há evidências que a origem/fonte dos dados é PARCIALMENTE pertinente E/OU de que houve apenas POUCA participação dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo no planejamento. | Há evidências que a origem/fonte dos dados é PARCIALMENTE pertinente E/OU de que NÃO houve participação. | Há evidências de que a origem/fonte dos dados NÃO é pertinente E NÃO há participação registrada. |

1.4: Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.4.1. Desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação observando: a) a continuidade; b) a consistência; c) a coerência; d) a articulação com as diretrizes da CPA e/ou Pró-Reitoria ou equivalente. | Há evidências claras que o desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação observou PLENAMENTE os QUATRO elementos listados e que as ações e as políticas foram detalhadas. | Há evidências claras que o desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação observou os elementos listados, ainda que NÃO de maneira detalhada. | Há evidências claras que o desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação observou MINIMAMENTE os quatro elementos listados e que as ações e as políticas NÃO foram detalhadas. | Há evidências que o desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação NÃO tratou os quatro elementos listados. | NÃO há evidências, no relatório, do desenvolvimento de políticas e ações de autoavaliação. |
| 1.4.2. Política sistemática de acompanhamento das metas do PPG ao final do quadriênio, destacadamente da formação e produção intelectual dos discentes. | Há evidências claras de que o Programa adota uma política sistemática de acompanhamento de metas, focadas na formação e produção intelectual discente, e que a mesma é apresentada de maneira detalhada. | Há evidências claras de que o Programa adota uma política sistemática de acompanhamento de metas quadrienais, focadas na formação e produção intelectual discente, ainda que não seja apresentada de maneira detalhada. | Há evidências claras de que o Programa adota uma política que acompanha MINIMAMENTE as metas quadrienais, focadas na formação e produção intelectual discente. | Há evidências claras de que o Programa adota uma política que acompanha minimamente ALGUMAS das metas quadrienais, focadas na formação e/ou produção intelectual discente. | NÃO há evidências, no relatório, de uma política de acompanhamento de metas quadrienais de formação e produção intelectual dos discentes. |
| 1.4.3. Avaliação docente: política sistemática de credenciamento, acompanhamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes. | Há evidências de que o Programa adota uma política sistemática de avaliação docente, considerados os elementos listados no indicador 1.4.3, e que a mesma é apresentada de maneira detalhada, considerando necessariamente Temporalidade, Critérios, Transparência e Execução. | Há evidências claras de que o Programa adota uma política sistemática de avaliação docente, considerados os elementos listados no item 1.4.3, ainda que não seja apresentada de maneira detalhada, considerando TRÊS dos seguintes itens: Temporalidade, Critérios, Transparência e Execução | Há evidências claras de que o Programa adota uma política sistemática de avaliação docente, que considera os elementos listados no item 1.4.3, considerando DOIS dos seguintes itens: Temporalidade, Critérios, Transparência e Execução | Há evidências claras de que o Programa adota uma política de avaliação que acompanha apenas os elementos listados no item 1.4.3, considerando UM dos seguintes itens: Temporalidade, Critérios, Transparência e Execução | NÃO há evidências, no relatório, de uma política sistemática de avaliação docente. |

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.4.4. Política sistemática de escuta aos alunos e egressos sobre o processo formativo. | Há evidências claras de que o Programa adota uma política SISTEMÁTICA de escuta aos alunos E egressos, sobre o processo formativo, e que a mesma é apresentada de maneira DETALHADA . | Há evidências claras de que o Programa adota uma política SISTEMÁTICA de escuta aos alunos e egressos, sobre o processo formativo, ainda que NÃO seja apresentada de maneira detalhada. | Há evidências claras de que o Programa adota uma política SISTEMÁTICA de escuta aos alunos OU egressos, sobre o processo formativo. | Há evidências de que o Programa adota uma política de escuta aos alunos e ou egressos, ainda que NÃO claramente SISTEMATIZADA . | NÃO há evidências, no relatório, de uma política de escuta de alunos e egressos, sobre o processo formativo. |
| 1.4.5. Grau de comunicação entre docentes e coordenação do PPG, na forma de canal de comunicação efetivamente utilizado para a indicação de críticas e sugestões para o PPG. | Há evidências claras de que o Programa adota um canal EFETIVO de comunicação que favorece a indicação de críticas e sugestões pelos docentes à Coordenação do PPG, COM detalhamento do processo comunicacional. | Há evidências claras de que o Programa adota um canal de comunicação EFETIVO , que favorece a indicação de críticas e sugestões pelos docentes à Coordenação do PPG, ainda que SEM detalhamento do processo comunicacional. | Há evidências claras de que o Programa adota um canal de comunicação, que favorece MINIMAMENTE a indicação de críticas e sugestões pelos docentes à Coordenação do PPG. | Há evidências claras de que o Programa adota um canal de comunicação, que favorece MINIMAMENTE a indicação de crítica e sugestões pelos docentes à Coordenação do PPG, ainda que seja possível observar irregularidades no processo comunicacional. | NÃO há evidências, no relatório, de manutenção de canal de comunicação entre docentes e coordenação do PPG, para críticas e sugestões. |
| 1.4.6. Incentivo à presença de membros externos nos processos de autoavaliação. | Há evidências CLARAS, DETALHADAS , no relatório, de haver um processo sistemático de incentivo à presença e à participação de membros externos à IES, nos processos de autoavaliação. | Há evidências CLARAS, DETALHADAS no relatório, de haver um processo sistemático de incentivo à presença e participação de membros externos ao PPG, ainda que da MESMA IES, nos processos de autoavaliação. | Há evidências claras de haver um processo sistemático de incentivo à presença de membros externos ao PPG, ainda que da MESMA IES, nos processos de autoavaliação, ainda que o processo NÃO esteja DETALHADO no relatório. | Há evidências de presença e participação de membros externos na autoavaliação, embora de maneira irregular. | NÃO há evidências, no relatório, de incentivos e da presença / participação de membros externos nos processos de autoavaliação. |

Quesito 2: Formação

Item 2.1: Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1.1. Adequação temática entre as teses e dissertações e as linhas e projetos de pesquisa | Há evidências claras de adequação temática de A TOTALIDADE as teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas. | Há evidências claras de adequação temática em QUASE a TOTALIDADE das teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas. | Há evidências claras de adequação temática em EM TORNO DA METADE DAS teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas | Há evidências claras de adequação temática em uma MINORIA DAS teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas. | NÃO há evidências claras de adequação temática entre teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas. |
| 2.1.2. Porcentagem de trabalhos de conclusão que resultaram em publicação de artigos qualificados de B4 a A1, livros ou capítulos de livros, diretamente vinculados à dissertação/tese | | | | | |

Item 2.2: Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------|--------------|---------------------|
| 2.2.1. Porcentagem de discentes matriculados que são discentes-autores (livros, capítulos, artigos, trabalhos completos ou resumos em eventos) | | | | | |
| 2.2.2. Porcentagem de egressos que são egressos-autores (livros, capítulos, artigos, trabalhos completos ou resumos em eventos) <i>Obs.: Egressos são os que defenderam o mestrado ou doutorado nos cinco anos anteriores a cada um dos anos da avaliação do quadriênio</i> | | | | | |
| 2.2.3. Porcentagem de discentes-matriculados com artigos Qualis B4 ou superior | | | | | |
| 2.2.4. Porcentagem de discentes-matriculados com artigos Qualis A4 ou superior | | | | | |
| 2.2.5. Porcentagem de egressos com artigos Qualis B4 ou superior | | | | | |
| 2.2.6. Porcentagem de egressos com artigos Qualis A4 ou superior | | | | | |

Item 2.3: Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.3.1. Destino, atuações e impactos acadêmicos* e sociais de cinco egressos titulados entre 2016 e 2020, considerados como exemplares em termos da missão e perfil do Programa | Há evidências claras que TODOS OS CINCO TITULADOS apresentam destinos, atuações e impactos acadêmicos E sociais RELEVANTES e SIGNIFICATIVOS em termos da missão e perfil do Programa. | Há evidências claras que QUATRO dos CINCO TITULADOS apresentam destinos, atuações e impactos acadêmicos E sociais RELEVANTES e SIGNIFICATIVOS em termos da missão e perfil do Programa. | Há evidências claras que TRÊS dos CINCO TITULADOS apresentam destinos, atuações e impactos acadêmicos E sociais RELEVANTES e SIGNIFICATIVOS em termos da missão e perfil do Programa. | Há evidências claras que DOIS dos CINCO TITULADOS apresentam destinos, atuações e impactos acadêmicos E sociais RELEVANTES e SIGNIFICATIVOS em termos da missão e perfil do Programa. | Há evidências de que NO MÁXIMO UM dos TITULADOS indicados apresenta impactos, destinos e atuações acadêmicos E sociais relevantes e significativos para a missão e perfil do Programa. |
| 2.3.2 Destinos, atuações e impactos acadêmicos* e sociais resultantes da formação dos egressos indicados pelo PPG, considerando: Área de atuação; Inserção no mercado de trabalho; Assunção de postos de liderança na administração pública ou na sociedade civil; Continuidade de estudos | A Área de atuação, a inserção no mercado de trabalho, a assunção de postos de liderança e a continuidade de estudos associadas a QUASE A TOTALIDADE dos egressos estão de acordo com a formação oferecida pelo PPG e foi observada a quantidade mínima de titulados especificada pela Área, com impactos acadêmicos E sociais. | A Área de atuação, a inserção no mercado de trabalho, a assunção de postos de liderança e a continuidade de estudos associadas à EM TORNO DA METADE dos egressos estão de acordo com a formação oferecida pelo PPG E/OU foi observada apenas parcialmente a indicação quantitativa de titulados especificada pela Área, com impactos acadêmicos E sociais. | A Área de atuação, a inserção no mercado de trabalho, a assunção de postos de liderança e a continuidade de estudos associadas à MINORIA dos egressos estão de acordo com a formação oferecida pelo PPG E/OU foi observada apenas parcialmente a indicação quantitativa de titulados especificada pela Área, com impactos acadêmicos E sociais. | A Área de atuação, a inserção no mercado de trabalho, a assunção de postos de liderança e a continuidade de estudos associadas à MINORIA dos egressos estão de acordo com a formação oferecida pelo PPG E/OU foi observada apenas parcialmente a indicação quantitativa de titulados especificada pela Área, com impactos acadêmicos OU sociais. | NÃO há evidências de vinculação entre os elementos listados no item 2.3.2 E a formação oferecida pelo PPG. |

* Para os indicadores 2.3.1 e 2.3.2, o impacto acadêmico será observado pela qualidade e quantidade de publicações após a conclusão do curso.

Item 2.4: Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa

2.4.1. Média ponderada de até quatro produções, indicadas pelo PPG, por docente permanente no quadriênio, **vinculadas à área da Educação**, em periódicos científicos, livros e capítulos, verbetes e produto técnico-tecnológico, excluída a duplicidade do produto na forma de coautoria entre docentes do mesmo PPG, considerando:

- a) mínimo de dois artigos em periódicos;
- b) não mais que dois livros ou capítulos de livros ou verbetes ou PTT;
- c) no máximo 1 (um) dos produtos bibliográficos pode ser publicado em revistas científicas vinculadas ao PPG ou Faculdade de Educação ou equivalente, ou editora universitária vinculada à IES

Observações: a) a tabela de medida para a classificação deste indicador será estabelecida após a análise do resultado apresentado pelo conjunto dos Programas; b) os trabalhos em coautoria de docentes do mesmo PPG que forem indicados por ambos os autores, serão desconsiderados da avaliação; c) os livros autorais (obras completas) indicados pelos PPG serão avaliados individualmente e classificados conforme escala a seguir; d) aos capítulos de livros e verbetes será atribuída pontuação fixa conforme descrição abaixo; e) os PTT serão classificados conforme a natureza do produto e receberão a respectiva pontuação indicada; f) Para os casos dos docentes com 3 ou menos anos de atuação como DP, a indicação das produções deve seguir o seguinte regramento:

- Com 3 anos de atuação como DP: mínimo de 1 artigo em periódico científico, não mais que 2 produtos em livros, capítulos de livros, verbetes ou PTT;
- Com 2 anos de atuação como DP: mínimo de 1 artigo em periódico científico, não mais que 1 produto em livro ou 1 capítulo de livro ou verbete ou PTT;
- Com 1 ano de atuação como DP: 1 produto em periódico científico ou 1 livro autoral ou 1 capítulo de livro ou verbete ou 1 PTT.

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|---------|-------|--------------|
| 2.4.2. Porcentagem de docentes permanentes que publicaram artigos em periódicos científicos Qualis A1 ou Livro L1 ou L2 (ou produziram produtos técnico-tecnológicos T1 ou T2, (para os PPG Profissionais) | | | | | |

Item 2.5: Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no Programa

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 2.5.1. Porcentagem de docentes permanentes, cujos projetos de pesquisa contam com participação de discentes | | | | | |
| 2.5.2. Presença de estratégias inovadoras de formação | Há evidências CLARAS de estratégias inovadoras de formação, COM qualidade para atendimento das necessidades do Programa, apresentadas de forma DETALHADA. | Há evidências claras de estratégias inovadoras de formação, COM qualidade para atendimento das necessidades do Programa, ainda que apresentadas de forma NÃO detalhada. | Há evidências de estratégias inovadoras de formação, para atendimento das necessidades do Programa, ainda que apresentadas de forma NÃO detalhada. | Há evidências de estratégias inovadoras de formação, mas SEM relação com o atendimento das necessidades do Programa. | NÃO há evidências de estratégias inovadoras de formação. |
| 2.5.3. Porcentagem de docentes permanentes que realizam anualmente as atividades de pesquisa e orientação de mestrado ou doutorado e, durante o quadriênio, atividades de docência na pós-graduação, <i>Obs.: Excluindo-se das atividades de docência os docentes em licenças regulamentadas</i> | | | | | |
| 2.5.4. Porcentagem de docentes permanentes que publicam (artigos, livros, capítulos de livros, verbetes, trabalhos em anais de eventos e PTT) em coautoria com discentes ou egressos | | | | | |
| 2.5.5. Porcentagem média das atividades de orientação, docência e defesas sob responsabilidade do corpo docente permanente | | | | | |

Quesito 3: Impactos na Sociedade

3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do Programa.

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1.1. Efeito de transformação no ambiente acadêmico e social da produção intelectual do PPG, em relação ao seu contexto, seus objetivos e sua missão. Deve-se considerar: a. Inovação da produção intelectual; b. Avanço da presença da Área da Educação no contexto da pesquisa científica no Brasil e no mundo; c. Abrangência local, regional, nacional ou internacional, de acordo com os objetivos da pesquisa e do PPG; d. Caráter estratégico para a formação e qualificação do profissional da área da Educação | Há evidências claras de que a produção intelectual promove efeito transformador nos QUATRO tópicos: a) inovação da produção intelectual; b) avanço da presença da educação no contexto da pesquisa científica no Brasil e no mundo; c) abrangência local, regional, nacional ou internacional; e d) caráter estratégico para a formação e qualificação dos profissionais. | Há evidências claras de que a produção intelectual promove efeito transformador em TRÊS dos seguintes tópicos: a) inovação da produção intelectual; b) avanço da presença da educação no contexto da pesquisa científica no Brasil e no mundo; c) abrangência local, regional, nacional ou internacional; d) caráter estratégico para a formação e qualificação dos profissionais. | Há evidências de que a produção intelectual promove efeito transformador em DOIS dos seguintes tópicos: a) inovação da produção intelectual; b) avanço da presença da educação no contexto da pesquisa científica no Brasil e no mundo; c) abrangência local, regional, nacional ou internacional; d) caráter estratégico para a formação e qualificação dos profissionais. | Há evidências de que a produção intelectual promove efeito transformador em APENAS UM dos seguintes tópicos: a) inovação da produção intelectual; b) avanço da presença da educação no contexto da pesquisa científica no Brasil e no mundo; c) abrangência local, regional, nacional ou internacional; d) caráter estratégico para a formação e qualificação dos profissionais. | NÃO há evidências claras de que a produção intelectual é inovadora, apresenta avanços no contexto da pesquisa educacional no contexto da pesquisa científica no Brasil e no mundo; apresenta abrangência internacional, nacional, regional ou local segundo os objetivos do PPG e apresenta caráter estratégico para a formação e qualificação dos profissionais. |
| 3.1.2. Razão entre o número de artigos A1+A2 publicados pelo Programa (docentes, discentes e egressos) e o total de docentes permanentes | | | | | |
| 3.1.3. Qualidade das produções intelectuais mais importantes selecionadas e justificadas pelo próprio PPG, excluídas as dos egressos. Deve-se considerar: a) PPG com até 20 DP: 5 produtos; b) PPG com 21 a 40 DP: 8 produtos; c) PPG com até 41 ou mais DP: 10 produtos | Há evidências claras de que a TOTALIDADE das produções intelectuais mais importantes é de alta qualidade, com impactos na sociedade. | Há evidências claras de que a QUASE TOTALIDADE das produções intelectuais mais importantes é de alta qualidade, com impactos na sociedade. | Há evidências claras que EM TORNO DA METADE as produções intelectuais mais importantes são de alta qualidade, com impactos na sociedade. | Há evidências claras que MINIMAMENTE as produções intelectuais mais importantes são de alta qualidade, com impactos na sociedade. | NÃO há evidências claras de que a produções intelectuais mais importantes são de alta qualidade, com impactos na sociedade |

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1.4. Qualidade das produções intelectuais mais importantes dos egressos, selecionadas e justificadas pelo próprio PPG. Deve-se considerar: a) PPG com até 20 DP: 5 produtos; b) PPG com 21 a 40 DP: 8 produtos; c) PPG com até 41 ou mais DP: 10 produtos | Há evidências claras de que a TOTALIDADE das produções intelectuais mais importantes é de alta qualidade, com impactos na sociedade | Há evidências claras de que a QUASE TOTALIDADE das produções intelectuais mais importantes é de alta qualidade, com impactos na sociedade | Há evidências claras que EM TORNO DA METADE as produções intelectuais mais importantes são de alta qualidade, com impactos na sociedade | Há evidências claras que MINIMAMENTE as produções intelectuais mais importantes são de alta qualidade, com impactos na sociedade | NÃO há evidências claras de que a produções intelectuais mais importantes são de alta qualidade, com impactos na sociedade |

* A justificativa da qualidade para os indicadores 3.1.3 e 3.1.4 deve considerar o perfil e os objetivos do Programa.

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1.5. Relevância da participação dos DP em diretorias e/ou comitês científicos de associações acadêmicas, comissões, comitês, consultorias ad-hoc em agências de fomento internacionais, nacionais ou regionais de pesquisa ou avaliação, comissões editoriais de periódicos qualificados ou comissões científicas de eventos de caráter internacional, nacional ou regional. | Há evidências claras que uma parte significativa dos DP participa dos QUATRO itens: A- Diretorias e comitês científicos de associações acadêmicas; B - comissões, comitês, consultorias Ad-hoc em agências de fomento; C - comissões editoriais de periódicos qualificados e D - comissões científicas de eventos acadêmicos; e de que, em pelo menos um dos quatro, há uma participação internacional. | Há evidências claras que uma parte significativa dos DP participa de TRÊS dos quatro elementos: A- Diretorias e comitês científicos de associações acadêmicas; B - comissões, comitês, consultorias Ad-hoc em agências de fomento; C - comissões editoriais de periódicos qualificados e D - comissões científicas de eventos acadêmicos. | Há evidências claras que uma parte significativa dos DP participa de DOIS dos quatro elementos: A- Diretorias e comitês científicos de associações acadêmicas; B - comissões, comitês, consultorias Ad-hoc em agências de fomento; C - comissões editoriais de periódicos qualificados e D - comissões científicas de eventos acadêmicos. | Há evidências claras que uma parte significativa dos DP participa de UM dos quatro elementos: A- Diretorias e comitês científicos de associações acadêmicas; B - comissões, comitês, consultorias Ad-hoc em agências de fomento; C - comissões editoriais de periódicos qualificados e D - comissões científicas de eventos acadêmicos. | NÃO há evidências claras de que os DP participam de diretorias e/ou comitês científicos de associações acadêmicas, comissões, comitês, consultorias ad-hoc em agências de fomento internacionais, nacionais ou regionais de pesquisa ou avaliação, comissões editoriais de periódicos qualificados ou comissões científicas de eventos de caráter |

3.2. Impacto econômico, social e cultural do Programa

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.2.1. Desenvolvimento de atividades do PPG nas seguintes dimensões referentes aos impactos e à relevância: a) Impacto e relevância econômica (...); b) Impacto e relevância social (...); c) Impacto e relevância cultural (...) | Há evidências claras de que as atividades do PPG informadas apresentam GRANDE impacto e relevância em pelo menos DUAS das três dimensões (econômica, social e cultural) | Há evidências claras de que das atividades do PPG informadas apresentam GRANDE impacto e relevância em UMA das três dimensões (econômica ou social ou cultural) | Há evidências claras de que as atividades do PPG informadas apresentam impacto e relevância não melhor do que RAZOÁVEIS EM QUALQUER UMA das três dimensões (econômica, social e cultural). | Há evidências claras de que as atividades do PPG informadas apresentam impacto e relevância não melhor do que MÍNIMAS EM QUALQUER UMA das três dimensões (econômica, social e cultural). | HÁ evidências claras de que as atividades do PPG NÃO apresentam impacto e relevância econômica e/ou impacto e relevância social e/ou impacto e relevância cultural |
| 3.2.2. Grau de impacto de natureza econômica, social e cultural das atividades colaborativas desenvolvidas pelo PPG, considerando: ... | Há evidências claras de que o PPG desenvolve INTENSAMENTE atividades colaborativas, tais como nucleação, intercâmbios sistemáticos, integração e solidariedade com outros Programas/Instituições, Participação em projetos de cooperação entre PPG. | Há evidências claras de que o PPG desenvolve REGULARMENTE atividades colaborativas, tais como nucleação, intercâmbios sistemáticos, integração e solidariedade com outros Programas/Instituições, Participação em projetos de cooperação entre PPG. | Há evidências claras de que o PPG desenvolve ESPORADICAMENTE atividades colaborativas, tais como nucleação, intercâmbios sistemáticos, integração e solidariedade com outros Programas/Instituições, Participação em projetos de cooperação entre PPG. | Há evidências claras de que o PPG POUCO desenvolve atividades colaborativas, tais como nucleação, intercâmbios sistemáticos, integração e solidariedade com outros Programas/Instituições, Participação em projetos de cooperação entre PPG. | NÃO há evidências claras de que o PPG desenvolve atividades colaborativas, tais como nucleação, intercâmbios sistemáticos, integração e solidariedade com outros Programas/Instituições, Participação em projetos de cooperação entre PPG. |

3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do Programa

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.3.1. Detalhamento da política de internacionalização e/ou de inserção local, regional ou nacional do Programa, estabelecendo metas e formas de acompanhamento | O PPG apresenta CLARAS evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou inserção social segundo sua missão, indicando as metas e formas de acompanhamento | O PPG apresenta CLARAS evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou inserção social segundo sua missão, ainda que não evidenciando as metas OU formas de acompanhamento | O PPG apresenta ALGUMAS evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou de inserção local, regional ou nacional do Programa I segundo sua missão | O PPG apresenta POUCAS evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou de inserção local, regional ou nacional do Programa segundo sua missão | O PPG NÃO apresenta evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou de inserção local, regional ou nacional do Programa segundo sua missão |
| 3.3.2.a. Quanto à política de internacionalização, observar o grau de desenvolvimento das seguintes atividades: Pesquisa, Produção Intelectual, Mobilidade | O PPG apresenta CLARAS evidências e detalhamento de CONSISTENTES atividades de internacionalização nas TRÊS dimensões de pesquisa, produção intelectual e mobilidade | O PPG apresenta CLARAS evidências e detalhamento de atividades de internacionalização em DUAS das dimensões mencionadas no indicador (pesquisa, produção intelectual, mobilidade) | O PPG apresenta ALGUMAS evidências e detalhamento de atividades de internacionalização em DUAS dimensões mencionadas no indicador (pesquisa, produção intelectual e mobilidade) | O PPG apresenta POUCAS evidências e detalhamento de atividades de internacionalização EM DUAS dimensões mencionadas no indicador (pesquisa, produção intelectual ou mobilidade) | O PPG NÃO apresenta evidências e detalhamento de atividades de internacionalização |

| Indicador | Muito bom | Bom | Regular | Fraco | Insuficiente |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.3.2.b. Quanto à política de inserção, observar: a) Priorização de temáticas locais e/ou regionais nos trabalhos de conclusão do PPG; b) Desenvolvimento institucional das seguintes atividades: participação em redes nacionais de pesquisa; parcerias com as redes de educação básica; formação continuada de profissionais da educação; assessorias e consultorias; organização de eventos; ações de interiorização; articulação com movimentos sociais; c) Adoção de ações afirmativas na seleção de alunos. | O PPG apresenta CLARAS evidências e detalhamento de CONSISTENTES atividades de inserção social em TODAS as TRÊS dimensões mencionadas no indicador 3.3.2.b. | O PPG apresenta CLARAS evidências e detalhamento de atividades de inserção social em DUAS das dimensões mencionadas no indicador 3.3.2.b. | O PPG apresenta ALGUMAS evidências e detalhamento de atividades de inserção social em DUAS dimensões mencionadas no indicador 3.3.2.b. | O PPG apresenta POUCAS evidências e detalhamento de atividades de inserção social em UMA das dimensões mencionadas no indicador 3.3.2.b. | O PPG NÃO apresenta evidências e detalhamento de atividades de inserção social |
| 3.3.3. Conteúdo e forma da página web do PPG, observando informações sobre: a) Docentes, com indicação ao currículo lattes; b) O desenho do Programa (Área de concentração e linhas de pesquisa, estrutura curricular); c) A relação de grupos de pesquisa; d) Acesso aos textos integrais dos Trabalhos de Conclusão (teses e dissertações); e) Políticas de credenciamento docente; f) Normas internas (regimento, deliberações, editais, etc.); g) Processo de seleção para mestrado e/ou doutorado; h) A página web tem versão em outro/s idioma/s afora a língua portuguesa; i) Repositórios institucionais e acervos com produtos e dados de pesquisa; j) Transparência (atas, prestações de contas, critérios e resultados de processo seletivo, etc.). | A página web do PPG apresenta EXCELENTE quantidade e qualidade de informações detalhadas e transparentes sobre A TOTALIDADE as dimensões mencionadas no indicador 3.3.3 | A página web do PPG apresenta quantidade e qualidade de informações detalhadas e transparentes sobre A QUASE A TOTALIDADE das dimensões mencionadas no indicador 3.3.3. | A página web do PPG apresenta quantidade e qualidade de informações detalhadas e transparentes sobre EM TORNO DA METADE das dimensões mencionadas no indicador 3.3.3. | A página web do PPG apresenta quantidade e qualidade de informações detalhadas e transparentes sobre a MINORIA das dimensões mencionadas no indicador 3.3.3. | A página web do PPG NÃO apresenta informações detalhadas e transparentes sobre as dimensões mencionadas no indicador 3.3.3 |

Peso dos quesitos, itens e indicadores

| 1. Programa | ACADÊMICOS | PROFISSIONAIS |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do Programa | 35% 1.1.1 = 20% 1.1.2 = 20% 1.1.3 = 20% 1.1.4 = 20% 1.1.5 = 20% | 35% 1.1.1 = 20% 1.1.2 = 20% 1.1.3 = 20% 1.1.4 = 20% 1.1.5 = 20% |
| 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa | 35% 1.2.1 = 25% 1.2.2 = 25% 1.2.3 = 25% 1.2.4 = 25% | 35% 1.2.1 = 25% 1.2.2 = 25% 1.2.3 = 25% 1.2.4 = 25% |
| 1.3. Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística | 15% 1.3.1 = 35% 1.3.2 = 35% 1.3.3 = 15% 1.3.4 = 15% | 15% 1.3.1 = 35% 1.3.2 = 35% 1.3.3 = 15% 1.3.4 = 15% |
| 1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual | 15% 1.4.1 = 50% 1.4.2 = 10% 1.4.3 = 10% 1.4.4 = 10% 1.4.5 = 10% 1.4.6 = 10% | 15% 1.4.1 = 50% 1.4.2 = 10% 1.4.3 = 10% 1.4.4 = 10% 1.4.5 = 10% 1.4.6 = 10% |

| 2. Formação | ACADÊMICOS | PROFISSIONAIS |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa | 20% 2.1.1 = 50% 2.1.2 = 50% | 20% 2.1.1 = 50% 2.1.2 = 50% |
| 2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos | 20% 2.2.1 = 30% 2.2.2 = 10% 2.2.3 = 20% 2.2.4 = 10% 2.2.5 = 20% 2.2.6 = 10% | 20% 2.2.1 = 30% 2.2.2 = 10% 2.2.3 = 20% 2.2.4 = 10% 2.2.5 = 20% 2.2.6 = 10% |
| 2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida | 10% 2.3.1 = 40% 2.3.2 = 60% | 10% 2.3.1 = 40% 2.3.2 = 60% |
| 2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa | 30% 2.4.1 = 80% 2.4.2 = 20% | 30% 2.4.1 = 80% 2.4.2 = 20% |
| 2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no Programa | 20% 2.5.1 = 20% 2.5.2 = 20% 2.5.3 = 20% 2.5.4 = 20% 2.5.5 = 20% | 20% 2.5.1 = 20% 2.5.2 = 20% 2.5.3 = 20% 2.5.4 = 20% 2.5.5 = 20% |

| 3. Impacto | ACADÊMICOS | PROFISSIONAIS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do Programa | 35% 3.1.1 = 35% 3.1.2 = 10% 3.1.3 = 25% 3.1.4 = 15% 3.1.5 = 15% | 35% 3.1.1 = 35% 3.1.2 = 10% 3.1.3 = 25% 3.1.4 = 15% 3.1.5 = 15% |
| 3.2. Impacto econômico, social e cultural do Programa | 30% 3.2.1 = 70% 3.2.2 = 30% | 30% 3.2.1 = 80% 3.2.2 = 20% |
| 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do Programa | 35% 3.3.1 = 30% 3.3.2 = 50% 3.3.3 = 20% | 35% 3.3.1 = 30% 3.3.2 = 50% 3.3.3 = 20% |