



COORDENAÇÃO DA ÁREA DE EDUCAÇÃO

24 A 26 DE MARÇO DE 2021

3º Webinar

Robert E. Verhine – Coordenador da Área de Educação na CAPES

Ângelo R. de Souza – Coordenador Adjunto da Área de Educação na CAPES

PAUTA

- I. Datas de seu interesse
- II. Preenchimento das novas abas, referentes aos itens da ficha
- III. Os anexos
- IV. Módulo de destaques
- V. Processo avaliativo
- VI. Perguntas e Respostas

Documentos de Referências:

- Ficha Atualizada
- Ficha Qualificada
- FAQ

I. DATAS DE SEU INTERESSE

- 23 de abril: Prazo final para o envio do relatório 2020 para a chancela da Pró-reitoria
- 31 de maio: Prazo final para os destaques
- 22 de novembro: Data prevista para divulgação dos resultados
- 24 de dezembro: Prazo final para apresentação de pedido de reconsideração
- 21 de fevereiro de 2022: Data prevista para divulgação dos resultados dos pedidos de reconsideração

II. PREENCHIMENTO DAS NOVAS ABAS

- A nova interface da Plataforma Sucupira traz abas referentes aos 12 itens da ficha
- Cada aba tem espaço para um texto de 40 mil caracteres (mais ou menos 15 páginas no Word)
- Além de abas sobre o Histórico e contextualização do PPG; sobre os impactos da COVID 19; e espaço para outras informações
- É absolutamente necessário abordar neste relatório o quadriênio como um todo
- As abas referentes aos itens quantitativos (no Quesito 2) não são obrigatórias. Você pode, se julgar necessário e adequado, utilizar este espaço para descrever, analisar, explicar, complementar as informações demandadas pelos indicadores (quantitativos).

2020

Quesitos

(1) Programa

(2) Formação

(3) Impacto na Sociedade

(4) Histórico e contextualização do programa

(5) Oferta e Demanda de vagas

(6) Impacto do COVID nas ações do programa

(7) Outras Informações

Programa

1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do Programa. (Incluir na descrição os objetivos e a missão do programa)

Quantidade de caracteres digitados: 0/40000

1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.

Quantidade de caracteres digitados: 0/40000

1.3 Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica ou artística.

II. PREENCHIMENTO DAS NOVAS ABAS

- Indicadores x Regras
- Sistematização por Indicador (indicando seu número)
- 7 tipos de indicadores:

1) *Indicadores qualitativos exigindo ensaio (Exemplo: 3.3.1 – Política internacionalização/Inserção)*

2) *Indicadores qualitativos exigindo ensaio e/ou anexo do programa (Exemplo: 1.3.1 – Planejamento do programa)*

3) *Indicadores qualitativos exigindo informações, mas não necessariamente em forma de ensaio (Exemplo: 1.1.5 - Infraestrutura)*

4) *Indicadores qualitativos requerendo apenas informações complementares, pois as informações principais estão em anexo da ficha (Exemplo: 2.3.2 – Egressos – Anexo II)*

5) *Indicadores qualitativos requerendo apenas informações complementares, pois as informações principais estarão no aplicativo de destaques (Exemplo: 2.3.1 – 5 egressos destacados)*

6) *Indicadores qualitativos requerendo apenas informações complementares, pois as informações principais estão em outras partes da plataforma (Exemplo: 1.1.1 – Articulação entre componentes do PPG)*

7) *Indicadores quantitativos, com informações complementares opcionais. (Exemplo: 1.2.4 – Estabilidade do corpo docente)*

ANÁLISE DOS ITENS E INDICADORES QUALITATIVOS

Exemplos:

Escala Interpretativa:

- Indicador 1.3.2. Desenvolvimento de política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos

Muito bom

O relatório apresenta e DETALHA uma política que CLARAMENTE incentiva a inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos.

Bom

O relatório apresenta, SEM DETALHAR, uma política que incentiva a inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos

Regular

O relatório apresenta uma política que MINIMAMENTE traz incentivo para inovação E/OU transferência de conhecimentos E/OU impactos sociais e acadêmicos

Fracô

O relatório apresenta elementos de inovação, transferência de conhecimentos e impactos sociais e acadêmicos, sem identificar uma política.

Insuficiente

O relatório não apresenta uma política de incentivo aos elementos listados no item, nem os próprios elementos.

ANÁLISE DOS ITENS E INDICADORES QUALITATIVOS

Implicitamente quantitativa:

- Indicador 2.1.1. Adequação temática entre as teses e dissertações e as linhas e projetos de pesquisa

Muito bom

Há evidências claras de adequação temática de TODAS as teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas.

Bom

Há evidências claras de adequação temática em QUASE a TOTALIDADE das teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas.

Regular

Há evidências claras de adequação temática teses / dissertações EM TORNO DA METADE DAS dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas.

Fraco

Há evidências claras de adequação temática em uma MINORIA DAS teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas.

Insuficiente

NÃO há evidências claras de adequação temática entre teses / dissertações e as linhas e projetos aos quais estão vinculadas.

ANÁLISE DOS ITENS E INDICADORES QUALITATIVOS

Numericamente quantitativa :

- Indicador 2.3.1. Destinos, atuações e impactos acadêmicos e sociais de cinco egressos considerados como exemplares em termos da missão e perfil do programa.

Muito bom

Há evidências claras que TODOS OS CINCO TITULADOS apresentam destinos, atuações e impactos RELEVANTES e SIGNIFICATIVOS em termos da missão e perfil do Programa.

Bom

Há evidências claras que QUATRO dos CINCO TITULADOS apresentam destinos, atuações e impactos RELEVANTES e SIGNIFICATIVOS em termos da missão e perfil do Programa

Regular

Há evidências claras que TRÊS dos CINCO TITULADOS apresentam destinos, atuações e impactos RELEVANTES e SIGNIFICATIVOS em termos da missão e perfil do Programa

Fraco

Há evidências claras que DOIS dos CINCO TITULADOS apresentam destinos, atuações e impactos RELEVANTES e SIGNIFICATIVOS em termos da missão e perfil do Programa.

Insuficiente

Há evidências de que ATÉ UM dos TITULADOS indicados apresente impactos, destinos e atuações relevantes e significativos para a missão e perfil do Programa.

ANÁLISE DOS ITENS E INDICADORES QUALITATIVOS

Escala mista:

- Indicador 3.3.1. Detalhamento da política de internacionalização e/ou de inserção local, regional ou nacional do programa, estabelecendo metas e formas de acompanhamento

Muito bom

O PPG apresenta CLARAS evidências e **PLENO detalhamento** de política de internacionalização e/ou inserção social segundo sua missão, indicando as metas e formas de acompanhamento.

Bom

O PPG apresenta CLARAS evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou inserção social segundo sua missão, ainda que não evidenciando as metas e formas de acompanhamento

Regular

O PPG apresenta ALGUMAS evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou inserção social segundo sua missão.

Fraco

O PPG apresenta POUCAS evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou inserção social segundo sua missão.

Insuficiente

O PPG NÃO apresenta evidências e detalhamento de política de internacionalização e/ou inserção social segundo sua missão.

III. OS ANEXOS

ANEXO I

INDICADOR

2.1.2. *Porcentagem de trabalhos de conclusão que resultaram em publicação de artigos qualificados de B4 a A1, livros ou capítulos de livros, diretamente vinculados à dissertação/tese.*

Com vistas à avaliação do indicador mencionado, o PPG deve preencher o quadro a seguir, incluindo linhas na proporção do número de alunos titulados entre 2017 e 2019.

A produção vinculada ao trabalho de conclusão deve ser realizada no quadriênio e deve ter vínculo direto com o trabalho de conclusão mencionado. Deve-se anexar este quadro gravado em PDF ao relatório quadrienal do PPG, na plataforma Sucupira.

CPF do Titulado	Nome do Titulado	Título do Trabalho de Conclusão	Nível (M/D)	Ano da Defesa	Descrição do/s produto/s vinculado/s



*Indicação como
Referência
Bibliográfica.*

III. OS ANEXOS

ANEXO II

INDICADOR

2.3.2. *Destinos, atuações e impactos acadêmicos e sociais resultantes da formação dos egressos indicados pelo PPG, considerando:*

- Área de atuação
- Inserção no mercado de trabalho
- Assunção de postos de liderança na administração pública ou na sociedade civil
- Continuidade de estudos

(Indicando a seguinte percentagem de egressos proporcional ao tamanho do corpo docente permanente: - PPG com até 20 DP: 20% dos egressos; - PPG de 21 a 40 DP: 15% dos egressos; - PPG com 41 ou mais DP: 10% dos egressos.)

Com vistas à avaliação do indicador mencionado, o PPG deve preencher o quadro a seguir, incluindo linhas na proporção do número de egressos titulados entre 2012 e 2020. Deve-se anexar este quadro gravado em PDF ao relatório do Coleta para o quadriênio do PPG, na plataforma Sucupira.

Obs.1: Egressos são os que defenderam o mestrado ou doutorado nos cinco anos anteriores a cada um dos anos da avaliação do quadriênio

Obs.2: Para efeitos de cálculo da porcentagem indicada, deve-se tomar como divisor o número total de titulados entre 2017 e 2020 no PPG. Por exemplo, um programa com 20 DP que tenha titulado 100 pessoas entre 2017 e 2020, deverá indicar pelo menos 20 mestres/doutores formados pelo PPG neste anexo II. Para tanto, poderá listar quaisquer 20 que julgar relevante e que tenham defendido o mestrado ou doutorado entre 2012 e 2020.

CPF do Egresso	Nome do Egresso	Título do Trabalho de Conclusão	Nível (ME/DO/MP/DP)	Ano da Defesa	Informações sobre o destino, atuação e impactos acadêmicos e sociais do egresso

(inserir linhas conforme a necessidade)

Quantos indicar?

PPG com:

50 docentes

250 titulados
(2017/2020)

Indicar 10% egressos =
25 titulados

Pode indicar quaisquer
25 que tenham
defendido entre
01/jan/12 a 31/dez/20

Um parágrafo
sobre o destino
do egresso

III. OS ANEXOS

ANEXO III

INDICADOR

3.1.4. *Qualidade das produções intelectuais mais importantes dos egressos do PPG, incluindo PPT, selecionadas e justificadas. Deve-se considerar:*

- a) *PPG com até 20 DP: 5 produtos*
- b) *PPG de 21 a 40 DP: 8 produtos*
- c) *PPG com 41 ou mais DP: 10 produtos*

Obs.1: Para os programas profissionais, no mínimo, um dos produtos indicados deverá ser de natureza técnica ou tecnológica

Obs.2: Egressos são os que defenderam o mestrado ou doutorado nos cinco anos anteriores a cada um dos anos da avaliação do quadriênio

Podem indicar produções de egressos que defenderam entre 01/jan/12 e 31/dez/20

CPF do Egresso	Nome do Egresso	Título do Trabalho de Conclusão	Nível (ME/DO/MP/DP)	Ano da Defesa	Produção intelectual	Justificativa

Um parágrafo sobre a justificativa da produção

Como fazer os anexos?

Elaborar em Word (ou equivalente) conforme modelo (acima);

Salvar em PDF;

Podem fazer os três anexos em um único documento, mas a identidade de cada um deve ser claramente indicada;

Devem ser anexados à plataforma Sucupira.

IV. MÓDULO DE DESTAQUES

Deve ser preenchido em Maio

O módulo de destaques será utilizado para três indicadores

NÃO SERÃO UTILIZADOS!

Destques



Produções para classificação



Trabalhos de conclusão / Produção



Produções dos docentes



Egressos



Produções do ciclo avaliativo

2.4.1. Média ponderada de até quatro produções, indicadas pelo PPG, por docente permanente no quadriênio, vinculadas à área da Educação, em periódicos científicos, livros e capítulos, verbetes (e PTT) ...

2.3.1. Destino, atuações e impactos acadêmicos e sociais de cinco egressos titulados entre 2016 e 2020, considerados como exemplares em termos da missão e perfil do programa

3.1.3. Qualidade das produções intelectuais mais importantes, incluindo PPT, selecionadas e justificadas pelo próprio PPG, excluídas as dos egressos. Deve-se considerar:

- a) PPG com até 20 DP: 5 produtos
- b) PPG de 21 a 40 DP: 8 produtos
- c) PPG com 41 ou mais DP: 10 produtos

IV. MÓDULO DE DESTAQUES



Produções dos docentes

Os destaques dos Docentes Permanentes:

DP 4 anos	Artigos	Livros			PTT
		até 2			
		Autoral	Capítulo	Verbetes	
PPG Acadêmicos	2 ou +	até 2	até 1	até 1	0
PPG Profissionais	2 ou +	até 2	até 2	até 2	até 2

	Atuação como DP		
	3 anos	2 anos	1 ano
PPG Acadêmicos	<i>Mínimo de 1 artigo em periódico científico; Não mais que 2 produtos em livros e, destes, não mais que 1 capítulo de livro ou verbete.</i>	<i>Mínimo de 1 artigo em periódico científico; Não mais que 1 produto em livro ou 1 capítulo de livro ou verbete.</i>	<i>1 produto em periódico científico ou 1 livro autoral ou 1 capítulo de livro ou verbete</i>
PPG Profissionais	<i>Mínimo de 1 artigo em periódico científico; Não mais que 2 produtos em livros, capítulos de livros, verbetes ou PTT.</i>	<i>Mínimo de 1 artigo em periódico científico; Não mais que 1 produto em livro ou 1 capítulo de livro ou verbete ou PTT.</i>	<i>1 produto em periódico científico ou 1 livro autoral ou 1 capítulo de livro ou verbete ou 1 PTT.</i>

V. PROCESSO AVALIATIVO

- a) Qualis periódicos
- b) Qualis Livros
- c) Análise dos itens quantitativos
- d) Operacionalização da Análise Qualitativa
- e) Condução da avaliação propriamente dita

A) QUALIS PERIÓDICOS

- Será publicado oficialmente em junho/julho de 2021;
- Já produzimos o levantamento dos indicadores de impacto/citação;
- Estamos na fase de conferência de dados deste levantamento;
- O Qualis Extraoficial, divulgado em 2019, pode ser utilizado como referência para a indicação de destaques e anexos do relatório.

B) QUALIS LIVROS

- Esta fase da avaliação só começará depois dos destaques da produção bibliográfica docente, porque precisamos da indicação das obras autorais pelos PPG;
- A avaliação será feita da seguinte forma:
 - O PPG indica o/s livro/s do docente;
 - Nesta indicação, o PPG informa: I. a autoavaliação com a classificação do livro (L1, L2, L3, L4 ou L5); II. A área temática do livro, tomando-se como referência os Grupos de Trabalho da Anped (História da Educação; Didática; Formação de Professores; etc.)
 - A obra será encaminhada pela Coordenação da Área para avaliadores indicados pela Anped, vinculados aos GT, com experiência na avaliação acadêmica da entidade (pareceristas ad hoc; membros do conselho científico; coordenadores de GT)
 - Cada obra será avaliada por dois pareceristas
 - Haverá uma comissão final de arbitragem para decidir sobre avaliações incongruentes

C) ANÁLISE DOS ITENS E INDICADORES QUANTITATIVOS

- Ao longo dos 4 anos, cada PPG preencheu campos e formulários na Plataforma Sucupira, com dados sobre o programa, sobre os alunos e docentes, sobre sua produção intelectual, etc.
- Esse conjunto de dados permitem a análise de aspectos da avaliação, denominados indicadores quantitativos.
- Isto significa que os PPG não precisam fazer os cálculos para os indicadores quantitativos. É a Coordenação da Área, de posse desses dados, que produzirá tais cálculos.

Exemplo:

- Indicador 2.2.1. Porcentagem de discentes matriculados que são discentes-autores (livros, capítulos, artigos, trabalhos completos ou resumos em eventos)
- A CAPES fornece os dados de: a) número de discentes matriculados por ano; b) discentes (listados por CPF) que tem alguma produção vinculada ao seu nome
- A Coordenação da Área produz o cálculo:
$$(\text{n}^\circ \text{ de discentes-autores} / \text{n}^\circ \text{ de discentes matriculados}) * 100$$

A classificação como Muito Bom, Bom, Regular, Fraco ou Insuficiente, para os indicadores quantitativos deriva de:

a) Padrões (classicamente) utilizados pela Área e pela CAPES, vinculados à variável medida pelo indicador

b) Da distribuição dos resultados entre os PPG da Área (como no caso do indicador 2.4.1)

D) OPERACIONALIZAÇÃO DA ANÁLISE QUALITATIVA

- A análise qualitativa será desenvolvida pela comissão de avaliação que vai observar todos os quesitos, itens e indicadores, buscando aplicar os critérios elaborados pela Coordenação da Área, em diálogo com os PPG em Educação.
- É fundamental que o coordenador do PPG leia a Ficha de Avaliação, observando os indicadores e critérios de avaliação, para garantir que o texto elaborado nos campos apropriados da Plataforma Sucupira respondam às demandas dos indicadores e itens avaliativos.

E) CONDUÇÃO DA AVALIAÇÃO PROPRIAMENTE DITA

- Teremos diversas comissões trabalhando na avaliação: Qualis Periódicos; Qualis Livros; Avaliação Qualitativa dos Quesitos; Avaliação Geral para Atribuição de Nota
- Todas trabalharão online, sem encontros presenciais
- A Comissão para Avaliação Geral para Atribuição de Nota trabalhará entre 11/set e 08/out
 - Esta comissão será composta com representação de todas as regiões do país, modalidades e notas de PPG e tipos de IES e contará com docentes experientes na coordenação e avaliação da pós-graduação
- Entre 03 e 19 de novembro, o CTC vai estar reunido, presencialmente, para a homologação dos resultados

PÁGINA DA ÁREA NO SITE DA CAPES



No Google, digite
"Áreas de Avaliação
CAPES"

☰ CAPES

COLÉGIO DE HUMANIDADES

CIÊNCIAS HUMANAS

Antropologia / Arqueologia

Ciência Política e Relações
Internacionais

Ciências da Religião e Teologia

Educação

Filosofia

Geografia

Clique sobre a Área
de Educação

Link para página da Área na CAPES: <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colegio-de-humanidades/ciencias-humanas/educacao>



MUITO OBRIGADO!

38.educ@capes.gov.br

rverhine@gmail.com

angelosou@gmail.com

flaviaw2015@gmail.com